

Danmarks Naturfredningsforening, Guldborgsund
v/Åse Irminger
Nørrevang 37
4800 Nykøbing F

Dato: 25-10-2016

Henvendelse vedrørende Guldborgsund Kommune om Tingsted Å

Tilsynet

Statsforvaltningen har den 30. maj 2016 besvaret Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse af 5. maj 2015, hvor foreningen anmodede Statsforvaltningen om at pålægge Guldborgsund Kommune dels at genoprette en åstrækning ved Tingsted Å i overensstemmelse med vandløbsregulativet og dels at føre tilsyn med, at retableringen gennemføres.

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Sagsnummer.: 2015 - 30562

SAGSBEHANDLER:

Marianne Mathiesen

For så vidt angik spørgsmålet om, hvorvidt Tingsted Å er genoprettet i overensstemmelse med vandløbsregulativet oversendte Statsforvaltningen sagen til Natur- og Miljøklagenævnet med henblik på nævnets stillingtagen hertil.

Telefon: 7256 7000

EAN-Nr. 5798000362222

skriv til os via borger.dk

www.statsforvaltningen.dk

Samtidig med ovennævnte svar til Danmarks Naturfredningsforening anmodede Statsforvaltningen Guldborgsund Kommune om en supplerende redegørelse om tidsperspektivet for lovliggørelse af Tingsted Å's forløb under jernbanetracéet, herunder om det fortsat kan forventes, at Banedanmarks projekt gennemføres som anført i udkastet til vandsynsprotokol fra 2014.

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER

findes på

www.statsforvaltningen.dk/kontakt

Danmarks Naturfredningsforening har endvidere den 10. oktober 2016 anmodet Statsforvaltningen om at genoptage behandlingen af spørgsmålet om genoprettelse af vandløbet til regulativmæssig stand.

Statsforvaltningens kompetence

Statsforvaltningen fører efter kommunestyrelseslovens § 48 tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder forskrifter der er udstedt i medfør af denne lovgivning. Det er derfor ikke alle love, Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder. Er der ikke tale om lovbrud, men alene om en kommunal adfærd, som borgeren for eksempel finder uhensigtsmæssig eller i strid med god forvaltningsskik, har Statsforvaltningen heller ikke kompetence i sagen.

Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn, og vi beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag. Statsforvaltningen er derfor ikke en klageinstans. Det følger af kommunestyrelseslovens § 48a, at Statsforvaltningen kun rejser en sag, hvis der foreligger oplysninger, der giver os grundlag for at antage, at kommunen har overtrådt den lovgivning, som vi påser overholdelsen af.

Vi kan ikke tage stilling til, om en afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig, eller til spørgsmål vedrørende kommunens skønsudøvelse, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der er fastsat i lovgivningen.

Det fremgår af kommunestyrelseslovens § 48, stk. 3, at Statsforvaltningen ikke fører tilsyn, i det omfang særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag.

Statsforvaltningens bemærkninger vedrørende anmodning om genoptagelse af spørgsmål om genopretning af vandløbet til regulativmæssig stand

Natur- og Miljøklagenævnet har den 13. september 2016 afvist at realitetsbehandle Danmarks Naturfredningsforenings klage over manglende genoprettelse af regulativmæssig stand af Tingsted Å, idet der efter nævnets vurdering ikke på nuværende tidspunkt foreligger en afgørelse i vandløbslovens forstand, som kan påklages til nævnet. Natur- og Miljøklagenævnet har henvist til, at kommunens udtalelse alene er fremsat som en del af en redegørelse til Statsforvaltningen om kommunens adfærd og forpligtelse som vandløbsmyndighed i forbindelse med tilsynssagen.

Natur- og Miljøklagenævnet har samtidig bemærket, at en egentlig afgørelse truffet i henhold til vandløbslovens regler om vandløbets vedligeholdelse, vil kunne påklages af de klageberettigede, når afgørelsen er truffet.

Danmarks Naturfredningsforening har på den baggrund anmodet Statsforvaltningen om at genoptage behandlingen af dette spørgsmål.

Ifølge vandløbslovens § 27 skal vandløb vedligeholdes således, at det enkelte vandløbs skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres, medmindre andet er fastlagt i regulativet, jf. § 12, stk. 3, eller i afgørelse efter § 36 a, stk. 1.

Beskadiges vandløb, diger, bygværker eller andre anlæg omfattet af denne lov, eller foretages foranstaltninger i strid med loven, kan vandløbsmyndigheden meddele påbud om genoprettelse af den tidligere tilstand. Vandløbsmyndigheden kan endvidere meddele påbud om udførelse af manglende vedligeholdelsesarbejder, jf. vandløbslovens § 54.

Hvis vandløbsmyndigheden bliver opmærksom på et ulovligt forhold, skal den foranledige det ulovlige forhold bragt til ophør, medmindre der er tale om forhold af ganske underordnet betydning, jf. vandløbslovens § 54 a.

Statsforvaltningen lægger til grund, at Guldborgsund Kommune har erkendt, at den foretagne oprensning af Tingsted Å ikke var i overensstemmelse med vandløbslovens § 27 og vandløbsregulati-

vet for Tingsted Å. Guldborgsund Kommune har i udtalelse af 17. februar 2016 til Statsforvaltningen redegjort for, at vandløbet efter kommunens vurdering er genoprettet i regulativmæssig stand.

Det er Statsforvaltningens vurdering, at Guldborgsund Kommune herved har overholdt sin pligt til at foranledige et ulovligt forhold bragt til ophør, jf. vandløbslovens § 54 a. Det bemærkes, at Statsforvaltningen ikke kan tage stilling til Guldborgsund Kommunes skønsmæssige vurdering af vandløbets regulativmæssige tilstand.

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, at såfremt Guldborgsund Kommune træffer en egentlig afgørelse i henhold til vandløbslovens regler om vandløbets vedligeholdelse, vil denne kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har således mulighed for at rette henvendelse til Guldborgsund Kommune med henblik på, at kommunen træffer en egentlig afgørelse efter vandløbsloven om det rejste spørgsmål.

Statsforvaltningens bemærkninger vedrørende Tingsted Å's forløb under jernbanetracéet

Af Guldborgsund Kommunes redegørelse, som refereret i Statsforvaltningens svar af 30. maj 2015, fremgår bl.a.:

"Guldborgsund Kommune har oplyst, at tærsklen under jernbanebroen ikke er genoprettet. Kommunen har ikke gennemført en reguleringssag for at lovliggøre denne ændring af vandløbet, idet Banedanmark har planlagt at udvide/ændre jernbanebroen i forbindelse med udvidelse af Ringsted-Fehmern-forbindelse. Ved statslige anlægsprojekter gennemføres vandløbsreguleringer efter vandløbslovens § 64 og ikke ved en kommunal reguleringssag efter § 17. Det fremgår således af Banedanmarks udkast til vandsynsprotokol fra 2014, at der skal ske en udvidelse af Tingsted Å's forløb mod øst, og at gennemføringen skal udformes som en faunapassage. Ændringerne af Tingsted Å's forløb under jernbanetracéet afklares og lovliggøres i forbindelse med kommunens tiltrædelse af vandsynsprotokollen."

Guldborgsund Kommune har den 2. juni 2015 fremsendt den underskrevne vandsynsprotokol. Guldborgsund Kommune har ikke kendskab til Banedanmarks tidsplan for anlægsarbejderne på Ringsted-Femern forbindelsen, udover hvad der fremgår af Banedanmarks hjemmeside.

Af Banedanmarks hjemmeside fremgår, at forligskredsen bag Femern Bælt forbindelse den 4. marts 2016 besluttede, at Ringsted-Femern Banen skal opgradere banen frem til og med Nykøbing F station med færdiggørelse i 2021. Den endelige tidsplan for banen over Lolland kendes endnu ikke, dog fortsætter arbejdet med et antal igangværende vejbroer med afslutning i 2016, ligesom ni jernbanebroer bliver udvidet fra 2017. Guldborgsund Kommune har telefonisk oplyst, at jernbanebroen ved Tingsted Å er en af disse jernbanebroer.

Af vandsynsprotokollen fremgår bl.a. en beskrivelse af reguleringsprojektet, herunder de fremtidige afvandingsforhold, rørlægning og forstærkning af vandløbsbunden.

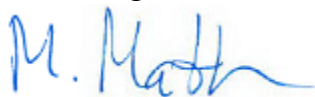
Statsforvaltningen har gennemgået de indsendte bilag og har besluttet ikke at rejse en tilsynssag, da vi ud fra de foreliggende oplysninger i sagen ikke finder grundlag for at antage, at Guldborgsund Kommune har overtrådt den lovgivning, som Statsforvaltningen påser overholdelsen af.

Vi lægger herved vægt på, at den fremtidige vandløbsregulering ved tærsklen under jernbanebroen fremgår af den underskrevne aftale (vandsynsprotokol) mellem Guldborgsund Kommune og Banedanmark i henhold til vandløbslovens § 64, og at vandløbsreguleringen efter det oplyste er planlagt gennemført ved Banedanmarks udvidelse af jernbanebroer fra 2017.

Vi foretager derfor ikke videre i anledning af Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse.

Kopi af dette brev er sendt til Guldborgsund Kommune til orientering.

Med venlig hilsen



Marianne Mathiesen