
Afdelingsbestyrelsens årsberetning 2015

Bestyrelsen besluttede på et af sine første møder efter årsmødet sidste år, at man fandt det vigtigt, at DN også påtog sig opgaven med at vise noget af den natur frem, som findes i Guldborgsund.

Det er blevet til tre ture under temaet "Guldborgsunds klipper", en Sort Sol i Gedser Odde-udgave (edderfugletræk), en fuglesangstur i maj, Kystvandringen i juni, en fugletur i Turistlandet - mens vi stadig mangler at afvikle en trækfugletur i starten af oktober, en foredragsaften med Rune Engelbreth Larsen i november og en skovtur i december.

Turene har som helhed - indtil nu - været særdeles velbesøgte, og vi har da også bestræbt os på at give arrangementerne god omtale i såvel pressen som via nyhedsbreve og på hjemmesiden.

Vi agter fremover også at have som mål at tilbyde et månedligt DN-arrangement. Forslag til nye ture og arrangementer modtages med tak.

Hvor får vi vores sager fra:

Når man ser på listen over de sager, vi har arbejdet med i årets løb, kan man konstatere, at de er meget forskellige, både i omfang og i varighed. Den ældste sag, vi har på listen nu, er fra 2009.

Den største kilde er Podio – vores sagssystem, hvor alle myndighedsafgørelser ligger. I perioden 1.8.2014 til 1.8.2015 har vi modtaget 491 sager. Selvfølgelig er det kun meget få, vi gør noget ved, er det forbundet med tid og arbejde at gennemse sagerne.

Sager kommer også til os i form af henvendelser fra Guldborgsund Kommune eller henvendelser fra borgere. Fx. henvendelse i maj måned om, at der stadig siver percolat ud fra den tidligere losseplads ved Ravnstrup enge.

Ind imellem tager vi sager op, som vi bliver opmærksomme på gennem pressen.

Vi har en arbejdsgang i bestyrelsen, hvorefter det er de enkelte bestyrelsesmedlemmer, der selv går ind og henter de sager, de vil beskæftige sig med, og ofte behandles en sag af en lille gruppe.

Det medfører, at de sager, der bliver taget op til behandling, er de sager, som et eller flere bestyrelsesmedlemmer finder væsentlige. Det betyder, at der også er sager, som ikke bliver taget op, selv om nogle måske ville synes, de fortjente det.

Vores arbejdsgang indebærer endvidere, at vi på bestyrelsesmøderne mest diskuterer de mest principielle ting og større og vigtige sager.

Klagesager:

Ud af de 491 myndighedsafgørelser har DN Guldborgsund påklaget to sager til Natur- og Miljøklagenævnet og indbragt fire sager for Tilsynet i Statsforvaltningen.

Klager til Natur- og Miljøklagenævnet:

Hejrede sø:

DN har den 15.7.2014 klaget over Guldborgsund Kommunes afgørelse af 26.6.2014 om fastlæggelse af vandstand og pumpepraksis for Hejrede Sø.

Den 3.11.2014 har Natur- og Miljøklagenævnet afgjort, at DN ikke var klageberettiget. 12.11.2014 anmoder DN om revurdering. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er baseret på, at Guldborgsund Kommune har anvendt forkert lovhjemmel.

Ingen af sagerne er afgjort endnu.

Betonnedknusning Kettinge

Den 20. august 2014 meddelte Guldborgsund Kommune miljøgodkendelse til et anlæg til oplag og nedknusning af brokker på Fuglegårdsvej i Kettinge.

Sagen er hjemvist til kommunen til fornyet behandling.

Klager til Tilsynet i statsforvaltningen:

DN har den 23.2.2015 klaget til statsforvaltningen over Guldborgsund Kommunes manglende overholdelse af Miljømålsloven, idet man ikke har nogen Natura 2000-handleplan for Maribo-søerne. Sagen ikke afgjort.

Vi har den 24.2.2015 indbragt sagen om Sundby Vig for Tilsynet, idet vi ikke finder, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er blevet efterlevet.

Den 5.5.2015 har vi klaget til Tilsynet over Guldborgsund Kommunes manglende tilsyn med Tingsted Å, herunder forsømmelse i forbindelse med at bringe et ulovligt forhold til ophør.

Endelig skal nævnes, at vil 5.9.2013 indbragte sagen om ulovlig udpumpning af slam fra Slotsbryggen for Tilsynet. Denne sag er ikke afgjort.

Høringer:

Ofte kommer sager fra myndighederne i høring, forinden der træffes en afgørelse. Vi har i årets løb givet myndighederne vores faglige input til flere sager i form af hørings svar:

26.8.2014 Bemærkninger til den otte ugers supplerende høring af 1. generation vandplaner.

7.11.2014 Bemærkninger til Guldborgsund Kommunes affaldsplan 2014-2024.

4.12.2014 Høring vedr. forslag til klimatilpasningsplan.

15.1.2015 Sammen med DN Vordingborg hørings svar vedr. den nye Storstrømsbro.

2.3.2015 Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om særlige fiskeriregler for gedde i visse brakvandsområder ved Sydsjælland og Møn.

18.3.2015 Hørings svar vedr. debatoplæg om råstofplan 2016-2027.

9.4.2015 Natura 2000-planer 2016-21.

28.5.2015 DN har til Guldborgsund Kommune indsendt forslag om 19 mulige naturgenopretningsprojekter.

9.6.2015 Bemærkninger til restaurering af to strækninger i Fribrødre Å.

10.6.2015 Høring vedrørende regulering af rørlagt strækning i Kommunevandløb nr. 51.

20.6.2015 Bemærkninger til fællesregulativ for 380 offentlige vandløb i Guldborgsund Kommune.

1.9.2015 Høring vedrørende restaurering Tingsted Å.

Sager fra perioden

I det følgende omtales nogle større og principielle sager, der repræsenterer en stor del af det arbejde, der har fundet sted i DN Guldborgsund i løbet af året.

Sideudjævning i Slotsbryggen/udpumpning af kloakslam i Guldborgsund

DN Guldborgsund har den 5.9.2013 rettet henvendelse til Statsforvaltningen med anmodning om en undersøgelse af Guldborgsund Kommunes udledning af kloakslam til Guldborgsund.

Baggrunden er, at Guldborgsund Kommune efter vores opfattelse systematisk og mindst seks gange har tilsidesat de fleste af vilkårene i miljøtilladelsen til udjævning af slam, og at kommunen dermed bevidst har forurennet Guldborgsund med slam, der stammer fra kommunens rensningsanlæg.

Sagen er i korthed, at Natur, Miljø og Plan i Guldborgsund Kommune 31/8 2010 gav Vej & Park i Guldborgsund Kommune tilladelse til at foretage udjævning af havneslam.

Af tilladelsen fremgår, at der alene gives tilladelse til en udjævning og ikke til ”en egentlig udledning”: *”Det lægges til grund, at der ikke sker en egentlig udledning, eller bortskaffelse af sedimentet, men alene en udjævning, hvor der ikke tilføres eller frigives yderligere forurenende stoffer til vandområdet”* - altså *”vandområdet Guldborgsund udenfor kanalhavnen”*.

Det er DNs påstand, at Vej & Park – i strid med denne tilladelse – mindst seks gange har udledt og dermed bortskaffet stærkt forurennet havneslam til Guldborgsund, og at dette er sket ved en systematisk tilsidesættelse af de fleste af de 14 vilkår, der opregnes i miljøtilladelsen.

Når sagen fra sidste år nævnes i denne beretning, skydes det, at Tilsynet den 3.6.2015 har besluttet at rejse en tilsynssag. Sagen er endnu ikke afgjort.

Betonedknusning Kettinge

Den 20. august 2014 meddelte Guldborgsund Kommune miljøgodkendelse til et anlæg til oplag og nedknusning af brokker på Fuglegårdsvej i Kettinge.

DN påklagede afgørelsen med den begrundelse, at vi ikke mente, at anlægget burde placeres i et område, der er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser samt inden for et nitrutfølsomt indvindingsområde.

Endvidere mener vi ikke, at det, at den nuværende placering af anlægget (Musse Grusgrav) er et endnu mere sårbart område, kan være en tilstrækkelig begrundelse for at godkende det på en lokalitet, hvor der ikke har været en sådan aktivitet tidligere.

Derudover har vi henvist til Naturstyrelsens udmelding om vandplanernes retningslinjer 40 og 41 og til lokalplanen.

Natur- og Miljøklagenævnet ophævede afgørelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling i kommunen. Kommunen skal ved den fornyede behandling af sagen tage stilling til, om virksomheden kan placeres i det pågældende område uden at medføre væsentlig forurening, og herunder vurdere, om driften af virksomheden kan ske uden forurening af grundvandet, og vurdere, om fastsættelse af standardvilkår er tilstrækkeligt til at sikre, at omgivelserne, herunder grundvandet, ikke påføres væsentlig forurening.

Det forhold, at godkendelsen indebærer, at virksomheden flyttes fra en miljømæssigt ringere placering, er efter nævnets opfattelse ikke en holdbar begrundelse for, at den ansøgte placering ikke medfører væsentlig forurening af omgivelserne.

Vådrområde Sundby Vig

Det inddæmmede område Sundby Vig ved udløbet af tidligere amtsvandløb nr. 15 mellem Sønderkoven og Nordskoven er i Regionplantillæg af 1999 vedrørende potentielle vådområder udpeget som et potentielt vådområde, hvor naturgenopretning kan foregå med tilskud fra staten, med henblik på at fjerne nitrat fra vandmiljøet. For ca. 10 år siden genoprettede området imidlertid sig selv, da sluse og dige blev alvorligt beskadiget og pumpen ødelagt. Senere er størstedelen blevet beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven.

Et par af lodsejerne har ved flere lejligheder forsøgt at få vandløbsmyndigheden (henholdsvis amt og kommune) til at reparere sluse og dige, men uden held. Derfor udfærdigede de et projekt, som kunne give lodsejerne omkring 300.000 kr. i projektstøtte og efterfølgende 1 mio. kr. i tilskud de følgende år. Denne intention blev bakket op af kommunen, som i sin naturpolitik har forpligtet sig til at genoprette vådområder.

Projektets hovedindhold bestod af en hævnning af vandspejlet gennem en regulering af vandløbet ved hjælp af en betonopstemning før udløbet samt en renovering af den tophængte sluse og digekronen. Derudover var der tiltag som afskrabning af jord for at skabe lidt dybere vandområder, nogle mindre diger i udkanten af området for at beskytte de lodsejere, som ikke ville deltage i projektet, samt et par helt uforståelige tilladelser til at etablere en kørevej til slusen direkte igennem vådområdet og en tilladelse til at bevare pumpehuset, der reelt er en ruin. Her var det overraskende, at NaturErhverv finansierede renovering af sluse og dige, hvilket jo ikke havde noget med vådområdet at gøre.

Regulerings sagen har, i medfør af Vandløbsloven, været til udtalelse og senere i høring, hvor vi i begge tilfælde har udtalt os skeptisk overfor projektet. Det samme gjorde nogle naboer. Dette medførte mindre ændringer i projektet, heriblandt en lavere vandstandskote og en slags fisketrappeløsning i stedet for et styrt, samt en sidehængt sluse i stedet for en tophængt.

Da projektet blev vedtaget og offentliggjort, klagede DN over både reguleringen og § 3-dispensationen.

Regulerings sagen:

Vores klage gik på, at faunapassage var utilstrækkelig og ikke i overensstemmelse med gældende lovgivning, samt at der i højere grad var tale om et landvindingsprojekt end en regulering, da vigen havde gendannet sig selv, og at området nu var beskyttet som søer og strandenge med salttålende vegetation og tidevandseffekt. Desuden havde kommunen ikke fulgt lovgivningens bestemmelse om at tage hensyn til samtlige afvandingssinteresser, hvilket blev bekræftet af en lodsejerklage.

§ 3-dispensationen:

Her klagede DN primært over, at en beskyttet natur (16 ud af 19 ha.) uden videre kunne omdannes til en anden type natur. Endvidere kunne vi sandsynliggøre, at området i sin nuværende tilstand fjernede mere nitrat (måske dobbelt så meget), end det ville komme til uden tidevandseffekten fra Guldborgsund.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse gav os 12.6.2014 medhold i begge klager. Ejer har rettet henvendelse til nævnet med anmodning om genoptagelse, hvilket der den 30.9.2014 er givet afslag på.

DN har den 2.6.2014 orienteret Guldborgsund Kommune om, at ejer har etableret en ny sluse, hvorfor området er næsten tørlagt.

Endvidere har vi overfor kommunen den 23.2.2015 anmeldt opløjning af beskyttede arealer.

Da der ikke skete noget i sagen, har DN den 24.2.2015 indbragt sagen for det kommunale tilsyn.

Efterfølgende er der sket det, at kommunen den 23.4.2015 har afregistreret en del af § 3-området, dvs. besluttet, at det ikke længere skal være beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Sådan en afgørelse kan DN ikke anke.

Kystbeskyttelsessag:

Nogle af lodsejerne har derefter rejst en kystbeskyttelsessag for området.

Sagen har været behandlet af Teknik- og Miljøudvalget i kommunen den 17.6.2015, hvor man har besluttet at videresende den til Økonomiudvalg og Byråd med indstilling om, at sagen om beskyttelse mod oversvømmelse fra Guldborgsund i Sundby Vig Inddæmning på baggrund af den manglende opbakning blandt grundejerne ikke fremmes, men at man anbefaler lodsejerne at fremsende en ny ansøgning med en lavere kote for kystbeskyttelsesløsningen.

Sagen var på dagsorden til byrådsmødet den 20.8.2015, hvor man imidlertid besluttede at tage sagen af dagsorden igen.

Tingsted Å.

I sommeren 2011 blev Guldborgsund Kommune i lighed med andre af landets kommuner hærget af ekstreme nedbørsmængder. I den forbindelse blev der i mange vandløb akut udført vedligeholdelsesarbejder, som rakte langt ud over, hvad regulativerne åbnede mulighed for. I de fleste tilfælde var der tale om lodsejere, der selv opgravede deres vandløbsstrækninger, og i andre tilfælde var det kommunens egen entreprenøraftdeling.

Indgrebene blev forklaret med en meget vanskelig situation - især mht. de store afstrømninger i vandløbene - som vanskeliggjorde en skånsom oprensning. Imidlertid blev der i nogle tilfælde foretaget indgreb på vandløb længe efter, at de store afstrømninger var ophørt, således også på Tingsted Å, hvor der på flere strækninger blev foretaget omfattende bundoprensninger.

Det gælder især strækningen i Bangsebro Skov, hvor der blev opgravet sten og grus, en del moræneler samt de skærver, der tidligere udgjorde jernbanebroens bund. Dermed blev bunden sænket til et niveau langt under det hidtidige og langt under hvad regulativet foreskriver.

En stor del af den opgravede mængde sten og grus var udlagt af Storstrøms Amt under et restaureringsprojekt i starten af dette århundrede.

Opgravningen skete i oktober 2011, hvilket er dokumenteret.

Ifølge regulativet må der ikke fjernes grus og sten og der må ikke graves under regulativmæssig bund. Før indgrebet burde der derfor foreligge en opmåling, der dokumenterede, at de regulativmæssige dimensioner ikke var til stede.

Den 30. november 2011 erkendte kommunen, at der var tale om ”en oprensning ud over det regulativmæssige” og at forholdene skulle retableres hurtigst muligt. Kommunen anfører selv at:

Omkring jernbanebroen i Bangsebro Skov har vandløbsgruppen bestilt kommunens entreprenørvirksomhed til at etablere en strømrønde jf. de regulativmæssige dimensioner. Imidlertid blev der gravet væsentlige mængder sten op fra bunden.

En etablering af en strømmende lavere end den regulativmæssige bund ville kræve en regulerings sag jf. Vandløbsloven, og der var som nævnt ikke foretaget en forudgående opmåling af vandløbsprofilen og der er ikke lavet nogen regulerings sag.

Kommunen burde herefter hurtigt have foranlediget dette bragt til ophør og have ført tilsyn med, at regulativmæssig tilstand blev genoprettet, således som man er forpligtet til efter Vandløbsloven.

Derefter fulgte en lang kommunikation mellem DN og kommunen fra oktober 2014 til 24.4.2015, hvor resultaterne af en opmåling omsider blev frigivet. Det fremgår heraf, at åen stadig er dybere og bredere, end regulativet foreskriver. Den er således ikke genoprettet op til regulativmæssige mål.

Status er herefter nu, at Guldborgsund Kommune - efter i 2011 at have udført et ulovligt indgreb på åen - stadig ikke har reableret å-strækningen og genoprettet regulativmæssige forhold, ligesom kommunen ikke har ført tilsyn med, at dette arbejde blev udført.

DN har derfor den 5.5.2015 indbragt sagen for det kommunale tilsyn med anmodning om, at man pålægger kommunen at genoprette å-strækningen i overensstemmelse med, hvad regulativet foreskriver med hensyn til bundens bredde og dybde, samt at man pålægger Guldborgsund Kommune at føre tilsyn med, at reableringen gennemføres.

Sagen endnu ikke afgjort.

Vindmølleplanlægning

DN har den 10.5.2015 indsendt kommentarer til Guldborgsund Kommunes Forslag til Vindmølleplan, Tillæg nr. 8 til Kommuneplan 2013-2025.

DN finder det prisværdigt, at Guldborgsund Kommune har taget initiativ til at undersøge mulighederne for en plan, hvorefter der kan opstilles vindmøller, og vi roser kommunen for gennem tidligere høringsfaser i et vist omfang at have lyttet til de indsigelser og kommentarer, der er indkommet fra borgere, foreninger og organisationer.

DN er enig i de energipolitiske ambitioner, der ligger til grund for ønsket om at opstille tidssvarende og energieffektive vindmøller, der kan bidrage til en nødvendig omlægning til vedvarende energi og nedbringelse af CO₂.

Det er imidlertid stadig DNs opfattelse, at vindmøller bør placeres på havet, og at Guldborgsund Kommune bør arbejde aktivt for, at dette sker, bl.a. med henvisning til de negative indvirkninger på mennesker, natur og landskab, som disse dominante energitekniske anlæg har i det åbne land. Som konsekvens heraf, og fordi alle seks områder på forskellig vis rummer store negative konsekvenser for mennesker, natur og landskab, kan DN ikke anbefale den fremsendte plan.

Vi har peget på en række problemfelter i planen: Skovbyggelinjer, nærhed til Natura 2000-områder, særlig værdifulde landskaber og herregårdslandskaber, helbredsmæssige konsekvenser.

Workshop Marielyst

Projekt Workshop Marielyst blev igangsat i 2013 af Guldborgsund Kommune med baggrund i oversvømmelserne i sommeren 2011.

I september 2014 var vurderingen, at DN Guldborgsund så stadig store perspektiver i Marielyst-projektet og at vi ville deltage i diverse arbejdsgrupper.

Efterfølgende er de overordnede Workshop Marielyst-planer, det vil sige de aftalte visioner om at finde nogle indsatsområder, som de påtænkte projektgrupper skulle beskæftige sig med, nu blevet kogt ned til én altoverskyggende problemstilling: At sikre, at de sommerhusejere / grundejerforeninger, der ikke har tilfredsstillende muligheder for at komme af med for meget overfladevand ved kraftige regnskyl, som minimum får adgang til at dræne grundene, så oversvømmelserne i sommeren 2011 forhåbentlig ikke gentages.

Der er etableret en enkelt projektgruppe, der arbejder med kortlægning af de egentlige problemområder og pege på mulige løsninger. DN Guldborgsund har deltaget i de to projektgruppemøder, der har været afholdt i henholdsvis november 2014 og i april 2015. Da DN ikke har andel i vandafledningsproblematikken som sådan, har vi været med som passiv deltager. Men vi har dog givet vores kommentarer, hvor det har været relevant.

De problemstillinger, der blev diskuteret ved mødet i april, er i bund og grund overordentlig komplekse (grundejerforeningen syd for Marielyst Torv, Forsyningen og kommunen), og sagen er nu overdraget til styregruppen, der må bringe sagen op på et politisk niveau i kommunen.

Det er dog besluttet IKKE helt at lukke den overordnede Workshop Marielyst-idé ned, men at starte gruppen op igen på et senere tidspunkt, hvis det findes relevant eller nødvendigt. De vedtagne Workshop Marielyst-visioner danner stadig grundlag for at arbejde med at løfte naturen og miljøet i Marielyst-området fra nord til syd op i en anden klasse, hvilket jo er det, der er DN's primære interesseområde.

Kommunens naturgenopretningsprojekt på Bøtø Nor, der blev færdiggjort i foråret 2015, er et meget godt eksempel på, hvad der kan gøres for at hjælpe naturen og nærmiljøet og samtidig forbedre adgangen for de naturinteresserede.

Klimatilpasning.

Guldborgsund Kommune har udarbejdet en klimatilpasningsplan. Den er vedtaget 21.8.2014 og var herefter i otte ugers høring inden endelig vedtagelse. DN har afgivet høringssvar 29.10.2014.

DN har foreslået, at man medtager klimatilpasning i forhold til kommunens kyststrækninger, specielt at man også ved højere vandstand sikrer plads til de helt kystnære naturtyper, eksempelvis strandenge, og samtidig sikrer så fri kystdynamik som muligt

DN peger endvidere på muligheden af, at man også arbejder med en synergieffekt mellem kvælstoffjernelse, sikring af drikkevandsinteresser og klimatilpasning ved at udlægge potentielle vådområder i områder med særlige drikkevandsinteresser.

Kommunen har den 11.12.2014 vedtaget planen. "De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i klimatilpasningsplanen."

Kvæk - mit vandhul er væk.

Juli 2011 sendes en ansøgning til NaturErhverv. Ansøgere er Guldborgsund kommune og DN.

Der søges om midler til kortlægning vedrørende grønbroget tudse og til at identificere nye egnede lokaliteter, hvor der kan etableres ynglehuller.

Der søges 299.750 kr.

Der bevilges 222.562,50 kr.

Arbejdet skal påbegyndes 27.1.2012 Afsluttet 31.10.2014.

(Dette er én blandt flere ansøgninger fra Guldborgsund kommune. DN er kun med i denne).

Derefter hører vi intet før september 2014, hvor der pludselig fra Guldborgsund Kommune kommer en mængde afgørelser (§ 3-dispensationer og landzonetilladelser).

Da vi begynder at se på sagerne, må vi vurdere, at det på den ene side set er det et rigtig godt projekt. På den anden side set er der nogle ting, vi godt kunne ønske os anderledes.

Efter en drøftelse beslutter vi at behandle sagerne som alle andre sager.

De problemstillinger, vi stødte på, er følgende:

- der graves i § 3-områder
- den opgravede jord spredes ud i § 3-områderne
- vi er usikre på, om botanikken i disse områder er undersøgt. (Vi havde for kort tid siden haft en sø-sag, hvor der viste sig at være orkideer i området)
- der er efter vores opfattelse for lidt begrænsning på lodsejernes adgang til at fodre (fx ænder og fasaner) i nærheden af søen
- kravene til søernes dybde er ikke heldig, men måske reddes det af krav til brinkernes hældning.

DN Guldborgsund inddrager nu Sekretariatet. Her mener man, at der er mangler, som bør udbedres. På grund af den noget korte frist, vil det ikke kunne afklares, før klagefristen for nogle af sagerne er overskredet, hvorfor det anbefales at påklage alle med løfte om at tilbagekalde de sager, hvor drøftelse med kommunen fører til, at vi er enige i den allerede foretagne konkrete vurdering eller der kan aftales foranstaltninger, der gør resultatet for den enkelte sø acceptabelt.

Der afholdes derefter flere møder mellem forskellige repræsentanter for kommunen og DN.

Efter mange overvejelser og efter flere drøftelser med Sekretariatet besluttes det **ikke** at anke afgørelserne.

Baggrunden for denne beslutning er følgende:

Hvis vi anker sagerne, bliver de vandhuller, for hvilke der ankes, ikke etableret. DN kan som organisation ikke på så sent et tidspunkt gå imod et projekt, vi selv er medansøger på. Eventuelle ankesager vil alvorligt skade DN's renommé i Natur- og Miljøklagenævnet til skade for andre klagesager.

Denne konklusion er en afvejning mellem på den ene side de mangler, vi ser ved sagerne og på den anden side risikoen for projektets sammenbrud og DN's omdømme.

I stedet skal det forsøges - som den nu bedst mulige løsning - at få aftaler med kommunen vedrørende de ting, vi finder problematisk.

Vi havde derefter den 30.10.2014 møde med kommunen. I mødet deltog Guldborgsund Kommunes konsulent Kåre Fog. Han redegjorde for projektets overvejelser.

Forud for mødet havde vi gennemgået alle sager for at konstatere sårbar botanik, hvor der skulle graves eller henlægges jord. Der blev på mødet indgået aftaler for disse områder.

Det blev endvidere aftalt, at kommunen vil lave en lille vejledningspjece til lodsejerne af de nye søer. Pjecen vil indeholde en vejledning til, hvordan ejerne får mest glæde af søen. Dette indebærer også en anbefaling om ikke at fodre i nærheden af søen.

Vedrørende dybden på søerne var det kommunens opfattelse, at kravene om brinkhældning vil betyde, at dybderne ikke bliver væsentlig større end anbefalet for paddehuller.

En væsentlig del af problemstillingen i disse sager har været, at DN - selv om vi er medansøgere - først får kendskab til at pengene er bevilget og projektet kører, da vi får §3-dispensationerne og landzonetilladelserne via Podio. Hvis vi var blevet orienteret i foråret, da arbejdet gik i gang, havde processen været meget bedre. Så havde der været tid til drøftelser af vilkår og praktiske muligheder i projektet.

For at undgå tilsvarende situationer i fremtiden er det aftalt, at der mellem Guldborgsund Kommune og DN afholdes kvartalsmøder med gensidig orientering og drøftelse af principielle ting.

Sagen har endvidere ført til, at DN Guldborgsund har udarbejdet et forslag til strategi for vandhuller. Forslaget er afleveret til kommune på møde den 22.1.2015.

Andre emner.

Samråd

DN Guldborgsund har deltaget i samtlige samrådsmøder, der har været afholdt, og vi har også, som den lokale DN-gruppe, givet kommentarer til de overordnede råstofplaner for Region Sjælland, der er et af samrådets fokusområder.

Der er livlig debat ved møderne, og ikke mindst i perioderne mellem møderne, hvor der tid efter anden diskuteres via e-mails. Så det lader til, at samrådet har fundet sig til rette i nuværende form.

Samarbejde

DN Guldborgsund lægger stor vægt på at samarbejde.

Vi samarbejder med de andre grønne organisationer, både i og udenfor Grønt Råd.

Endvidere har DN et godt samarbejde med Guldborgsund Kommune. Vi er ikke altid enige, men vi er i dialog og hører på hinanden, og vi er rigtig glade for, at vi nu ofte bliver inddraget og hørt, når tiltag er ved at blive forberedt.

Endelig skal nævnes, at vi naturligvis også samarbejder med DN i vores nabokommuner om fælles sager, ligesom vi laver fælles arrangementer.

”Brugerrådet - På Og Omkring Farvandet Guldborgsund”

Et langt navn, så i daglig tale kalder vi det ”Brugerrådet”. Men navnet beskriver meget godt, hvad det drejer sig om. DN har deltaget i de afholdte møder, og ikke mindst i en meget interessant hel-dagsudflugt ved Guldborgsund med bustur ved den nordlige del af området og sejltur på den sydlige del af området, arrangeret af kommunen. Derudover deltager DN i en arbejdsgruppe, der har som opgave at komme med forslag til en handleplan for Brugerrådet.

Brugerrådet er oprettet i kommunens regi, og det er tænkt som en slags sparringspartner til kommunen vedrørende brugen af Guldborgsundområdet, og alene deltagernes forskellige interessebaggrunde gør Brugerrådet meget dynamisk, hvilket også er nødvendigt, når der arbejdes med en tids-horisont på 3-5 år eller mere. Så hos DN Guldborgsund ser vi frem til de næste års arbejder i Brugerrådet - På Og Omkring Farvandet Guldborgsund.

DN Guldborgsund i medierne

I forbindelse med Folketingets beslutning om at vedtage en forsøgsordning med tilladelse til 10 forsøgsbyggerier på kysterne i Danmark af hensyn til kyst- og naturturismen, har der været en stor interesse fra de landsdækkende mediers side for at debattere Folketingets mildest talt kontroversielle beslutning.

Politiken bad DN Guldborgsund om et interview på Marielyst Strand. Der fandt sted fredag d. 5. juni og blev arrangeret som et dobbeltinterview med DN Guldborgsund og kommunens formand for Teknik- og Miljøudvalget, der diskuterede de indbyrdes forskellige holdninger til kommunens ansøgning om at bygge en pier / stor bro ud i Østersøen. Interviewet blev bragt som del af et helsides debatindlæg i Politiken søndag d. 14. juni 2015.

Torsdag morgen d. 11. juni var det Danmarks Radio - P4 Sjælland, der var på banen på Marielyst. Der blev bragt et indslag i P4 Morgen fra Marielyst Strand, hvor DN Guldborgsund og Venstres folketingskandidat fik 10 minutter i morgenradioen til at udveksle synspunkter.

Afdelingsbestyrelsen

består af 12 medlemmer. Bestyrelsesmedlemmerne har mange forskellige faglige og personlige kompetencer, som de flittigt byder ind med i DN-arbejdet. Det gør, at denne lille forsamling med

stor faglig indsigt kan matche de mange forskelligartede udfordringer, DN-arbejdet stiller afdelingsbestyrelsen overfor. Stor tak for indsatsen til alle bestyrelsesmedlemmerne.

Hjemmesiden og nyhedsbrevet.

En helt særlig tak til vores hjemmesideredaktør, som omhyggeligt sørger for, at vi ikke blot har en ajourført hjemmeside, men som også har påtaget sig at udarbejde nyhedsbrevene. Der har været udsendt 10 nyhedsbreve i det forløbne år, og der er nu 536 personer, der modtager nyhedsbrevet. Hjemmesiden og nyhedsbrevene er vigtige i forhold til at nå ud til de mennesker, hvis støtte vi er helt afhængige af. De har også medvirket væsentligt til det store fremmøde til vores arrangementer.

Også tak til de ad-hoc'ere og aktive frivillige, som er en rigtig stor hjælp i afdelingens daglige arbejde.

Man kan altid diskutere, hvad det er vigtigst at arbejde med i DN. Da det drejer sig om frivillige menneskers indsats, vil valget i vidt omfang bære præg af, hvad de enkelte bestyrelsesmedlemmer finder vigtigst. Men alle DN Guldborgsunds 1213 medlemmer er altid velkomne til at byde ind, hvis de har forslag eller ønsker at lægge en indsats i DN's arbejde.

Denne beretning indeholder et uddrag af de ting, vi har beskæftiget os med i det forløbne år. Vi håber, at vores arbejde har været tilfredsstillende, og at man fortsat vil støtte op om DN lokalt, så vores forening og vores sag fremover kan tale med samme folkelige slagkraft.

På afdelingsbestyrelsens vegne

Åse Irmingør
DN Guldborgsund