

Beretning 2021

Årets gode oplevelse i 2020-2021

Årets helt store nyhed var, at Bøtøskoven er kommet til at indgå i det nye naturområde Bøtø Naturreservat, som omfatter i alt 400 hektar. Den Danske Naturfond købte i 2020 128 hektar landbrugsjord (Marielyst Enge), der nu er udlagt til naturgenopretning, og i samarbejde med Naturstyrelsen, der ejer Bøtø Nor, har man nu i fællesskab etableret et 400 hektar stort sammenhængende naturområde, der er navngivet Bøtø Naturreservat.

En anden god nyhed er, at kommunen har meldt sig ind i konkurrencen om at være den vildeste kommune.

Hvor får vi vores sager fra

Når man ser på de sager, vi har arbejdet med i årets løb, kan man konstatere, at de er meget forskellige, både i omfang og i varighed. Den ældste sag, vi har på listen nu, er fra 2014.

De fleste sager får vi på Podio - vores sagssystem, hvor alle myndighedsafgørelser, vi er part i, ligger. I perioden 15.8.2020 til 15.8.2021 fik vi 333 sager.

Selv om det kun er meget få, vi gør noget ved, er det forbundet med tid og arbejde at gennemse sagerne.

Sager kommer også til os i form af henvendelser fra kommunen eller fra borgere.

Indimellem tager vi sager op, som vi bliver opmærksomme på gennem pressen.

Vi har en arbejdsgang i bestyrelsen, hvorefter det er de enkelte bestyrelsesmedlemmer, der selv går ind og henter de sager, de vil beskæftige sig med, og ofte behandles en sag af en lille gruppe.

Det medfører, at de sager, der bliver taget op til behandling, er de sager, som et eller flere bestyrelsesmedlemmer finder væsentlige. Det betyder, at der også er sager, som ikke bliver taget op, selv om nogle måske ville synes, de fortjente det.

Vores arbejdsgang indebærer endvidere, at vi på bestyrelsesmøderne mest diskuterer de mest principielle ting og større og vigtige sager.

Klagesager

Ud af de 333 myndighedsafgørelser har DN Guldborgsund påklaget to sager. Men der ligger sager fra foregående år, som endnu ikke er afsluttede.

Nye klager

Klage over dispensation til nedlæggelse af beskyttet dige i Skelby

Da vi har flere sager om nedlæggelse af diger, vil vi her i beretningen gøre lidt ud af at forklare, hvorfor vi går ind i disse sager.

Den 18.11.2020 indsendte vi klager over kommunens afgørelse om lovliggørende dispensation til nedlæggelse af et beskyttet dige i Skelby. Den 20.4.2021 ændrede Miljø- og Fødevareklagenævnet kommunens afgørelse om lovliggørende dispensation til nedlæggelse af diget til et afslag.

Når et dige er beskyttet, må dets tilstand ikke ændres. Kun i særlige tilfælde kan der meddeles dispensation fra forbuddet mod tilstandsændringer, og det betyder, at dette kun sker sjældent.

Argumenterne for at lovliggøre nedlæggelsen af diget handler alle om, at digets påståede negative værdier. Diget var ifølge kommunen ikke landskabeligt, kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Diget havde ingen forbindelse til andre diger og var ikke en del af stjerneudstykningsen. Diget var dårligt bevaret og havde ingen betydning som spredningskorridor. Den særlige begrundelse er altså, at diget ikke havde nogen betydning.

Diget blev fjernet omkring 1999, og det var først i december 2019, at Center for Teknik- og Miljø fik lejlighed til besigtigelse af området.

DN bestrider, at diget ikke skulle have en kulturhistorisk eller landskabelig værdi.

Digerne har siden vikingetiden markeret grænsedragninger. I middelalderen anviste de kirkens og klostres jorder. Udskiftningen af landbruget for 200 år siden markerer de "nyeste" diger. Det er alt sammen udtryk for digernes kulturhistoriske værdi.

Diger indrammer og styrker indtrykkene af vores åbne landskab som enten flade landskaber med diger på kryds og tværs, eller som bugtende og bakkede forløb i de mere kuperede egne af landet. I alle tilfælde er det udtryk for digernes landskabelige værdi.

Det er derfor værdifuldt at bevare digerne, også selv om samme landmand kommer til at eje markerne på begge sider, hvorfor det landbrugsmæssigt vil være mest rationelt at fjerne diget. Men man fjerner altså samtidig et flere hundrede år gammelt kulturelt og landskabeligt islæt.

DN stiller endvidere spørgsmålstejn ved kommunens begrundelse om manglende biologisk værdi. Kommunen kan ikke 20 år efter vurdere, om diget var biologisk værdifuldt. Biologien skal bl.a. vurderes ud fra nærhed til anden natur og mulige levesteder for dyr og planter.

Når man ser på Arealinfo's kort over området, fremgår det, at der langs hele kysten går diger ud vinkelret fra kysten. Disse diger starter nede ved strandbeskyttelseslinjen og fortsætter et godt stykke ind i landet. Det vil sige, at digerne og det strandbeskyttede areal tilsammen har udgjort et areal og en spredningskorridor, hvor vilde planter og dyr kunne være og sprede sig. Det er således forkert, når det i begrundelsen anføres, at diget ikke havde forbindelse til andre diger.

Og disse synspunkter var Miljø- og Fødevarerklagenævnet altså enige i. Sagen er vigtig, for den vil få betydning for de andre digesager, vi har liggende.

Lokalplan og kommuneplantillæg vedrørende vindmøller ved Vennerslund

Den 16.10.2017 traf Planklagenævnet afgørelse om, at kommunens vindmølleplan blev ophævet. Begrundelsen var, at den var ugyldig, da man ikke har foretaget konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000, og da mangelfulde sagsoplysninger i forhold til Bilag IV-arter ligeledes var en retlig mangel, der medfører ugyldighed.

Derefter blev der udarbejdet en ny lokalplan og et nyt kommuneplantillæg, som vi har påklaget den 11.3.2021.

Begrundelserne for klagen er følgende:

Kystnærhedszonen

Kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængige af kystnærhed, og der kun må planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Vi mener ikke, at disse betingelser er opfyldte, hverken for vindmøllerne eller for solcelleanlægget.

Lavbundsarealer

Det fremgår af kommuneplanen, at for at lavbundsarealerne kan genoprettes til vådområder, skal det så vidt muligt undgås, at anlæg og byggeri bliver placeret i disse områder.

I kommuneplanen er ligeledes opstillet en række krav, som skal opfyldes, hvis man vil bygge på lavbundsarealer, fx vurdering af fremtidig vandstandshævning, vandafledning, regnintensitet samt muligheden for en fremtidig naturgenopretning af lavbundsarealet.

Vi mener derfor, at lokalplanen er i strid med kommuneplanen, da disse vurderinger ikke er foretaget.

Lokalplanen er ligeledes i strid med kommuneplanens retningslinjer, idet man ved projektet forhindrer, at det naturlige vandstands niveau kan genskabes i lavbundsarealet

Jordbrugsområder med særlige natur- og landskabsværdier / bevaringsværdige landskaber

Projektområdet ligger indenfor et område, der i kommuneplanen er udpeget som jordbrugsområde med særlige natur- og landskabsværdier/bevaringsværdige landskaber.

I sådanne områder må større tekniske anlæg ikke etableres.

Samfundsmæssigt nødvendige anlæg kan kun tillades, hvis de udformes, så de tager mest mulig hensyn til landskaber, natur og kulturminde.

I lokalplanforslaget anføres, at der er tale om overordnede samfundsmæssige interesser, hvorfor anlæggene kan tillades.

De overordnede samfundsmæssige interesser er produktion af vedvarende energi og bidrag til nedbringelsen af CO₂-udledning.

DN er enig i, at dette er vigtige samfundsmæssige interesser. Vi finder imidlertid, at disse interesser fuldt så godt kunne opnås ved anlæg på en mindre sårbar og mere effektiv placering.

På denne baggrund er lokalplanen i strid med kommuneplanen, og det vil være i strid med kommuneplanens retningslinjer at opføre vindmøller og solceller i området.

Natura 2000 og bilag IV arter

Der er udfærdiget en konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000.

Ved konsekvensvurdering skal anvendes ”forsigtighedsprincippet”, dvs. ”myndigheden skal sikre sig, at det kan afvises, at en plan eller projekt skader området, dvs. myndigheden skal have vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger. Det er tilfældet, når det ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kan fastslås, at der ikke er sådanne virkninger.”

Der er registreret havørne i området. Området har betydning som rasteområde, og der yngler havørn i en afstand af 3,860 km fra møllerne.

Havørnene er observeret regelmæssigt, og de flyver i rotorhøjde og er derfor særlig i risiko for at kolliderer med vindmøllerne.

Selv om havørn har en stigende bestandsudvikling, er det stadig en sjælden fugl.

Kommunen vurderede, at bestanden ikke vil være truet med den begrundelse, at selv om lokale havørne skulle blive dræbt af møllerne, kan der hurtigt suppleres med havørne fra Lolland, Falster, Møn og det sydlige Sjælland.

Det er DN's opfattelse, at hvis man er nødt til at kalkulere med nye ørne fra så stort et område, er der ikke tale om, at den lokale bestand bevares, hvorfor Habitatdirektivets bestemmelser ikke er opfyldte.

Sager fra tidligere år

Store Sø-løbet

Sagen startede med en afgørelse 12.1.2016, hvor kommunen gav § 3-dispensation til at åbne et vandløb. Man lagde til grund, at det ville have en naturforbedrende effekt. DN fremsatte ikke indsigelse.

Senere – da klagefristen var udløbet - kom der en VVM-screening, og så opdagede vi, hvad der egentlig var tale om.

Det var en VVM-screening i forbindelse med regulering af Store Sø-løbet, der ville ændre afgørende på hydrauliske forhold af en beskyttet eng med tilhørende beskyttet mose og vandhul – ”medvirke til forbedring af afstrømningen fra engen.”

Den 4.8.2017 klagede vi over afgørelsen om, at der ikke var behov for VVM-vurdering. Vores begrundelser var,

- at projektet vil medføre en forbedret afstrømning med konsekvenser til følge for sårbare og beskyttede områder, og
- at det burde undersøges nærmere, hvorvidt bilag IV-arter og rødlistede arter vil blive påvirket af projektet.

Den 12.2.2021 traf Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse om **ophævelse og hjemvisning** af afgørelsen om, at der ikke var miljøvurderingspligt for et projekt om åbning af det rørlagte vandløb.

Nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold. Miljø- og Fødevareklagenævnet havde i denne klagesag fundet anledning til at vurdere, om Guldborgsund Kommune i tilstrækkelig grad har vurderet, om projektet vil kunne påvirke yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter i forbindelse med screeningafgørelsen.

I screeningskemaet har Guldborgsund Kommune sat kryds ved ”nej” ud for spørgsmålet om, hvorvidt området forventes at rumme beskyttede arter efter bilag IV. Kommunen har i skemaet hertil bemærket, at åbningen af vandløbet kun vil give en positiv indvirkning på eventuelle beskyttede arter efter bilag IV.

Herimod anførte vi i klagen, at der sandsynligvis er padder omfattet af bilag IV, og at forbedret afvanding kan være særdeles kritisk for deres ynglemuligheder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet måtte lægge til grund, at kommunen ikke på baggrund af eksisterende oplysninger om bilag IV-arters forekomst har foretaget nogen indledende vurdering af, hvorvidt selve projektområdet vil kunne være levested for bilag IV-arter. Under artsfund i SagGis fremgår det imidlertid, at bilag IV-arten grønbroget tudse er fundet i området i henholdsvis 2004 og 2009, ligesom der ifølge Naturbasen er registreret minimum fire observationer af denne art i nærområdet til projektet.

På den baggrund finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Guldborgsund Kommune ikke har foretaget en tilstrækkelig indledende vurdering af, om projektet kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arten grønbroget tudse.

Kommunens afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 lider derfor af **en væsentlig retlig mangel**.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærker i øvrigt, at Guldborgsund Kommune i forbindelse med en fornyet behandling af sagen bør inddrage de eksisterende oplysninger, der foreligger om bilag IV-arters forekomst i selve projektområdet, herunder navnlig bilag IV-arten grønbroget tudse.

Endvidere bør Guldborgsund Kommune begrunde, hvorfor projektet i givet fald ikke vil medføre en forbedret afstrømning med heraf følgende påvirkning af vådområdet opstrøms. Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at kommunen foreløbig blot har anført, at eng/sø efter kommunens vurdering ikke påvirkes i forhold til reablering af eksisterende rør.

Og siden er der så ikke sket noget....

Grønsund Havbrug, Sortsø

Sagen startede med borgerhenvendelse om placering af siloer, campingvogn, containere med gift og døde fisk og havbrugsringe indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Vi bad om aktindsigt i evt. sag om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der var ingen sag. Vi har derefter anmeldt forholdene.

Den 20.2.2020 meddelte KDI dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, og DN påklagede afgørelsen.

3.8.2020 Afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet:

- stadfæster afgørelse vedr. to fodersiloer og kontorpavillon
- ophæver afgørelse for tredje fodersilo og oplag m.v. og hjemviser til fornyet behandling
- ændrer til afslag vedr. vinteropbevaring af havbrugsringe indenfor strandbeskyttelseslinjen

Den 18.9.2020 gav Kystdirektoratet dispensation vedrørende det hjemviste punkt, hvilket vi klagede over.

Havbrugets advokat har anlagt retssag mod Miljø- og Fødevarerklagenævnet ved stævning af 2.2.2021. På den baggrund genoptog Miljø- og Fødevarerklagenævnet sagen til fornyet vurdering. 15.6.2021 stadfæster Miljø- og Fødevarerklagenævnet Kystdirektoratets afgørelse om lovliggørende dispensation til opbevaring af havbrugsringe indenfor strandbeskyttelseslinjen, og den 29.6.2021 stadfæstede de også de hjemviste punkter, dvs. den tredje fodersilo og oplag.

Tilmed er der 6.10.2021 givet tilladelse til, at campingvognen må udskiftes med en endnu større container.

Kongsnæs Havbrug

Det var samme problemstilling som Grønsund Havbrug: De slæber burringene ind over stranden og vinteropbevarer dem indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Den 7.10.2020 kom en afgørelse fra Kystdirektoratet, der lovliggjorde forholdene. Vi påklagede afgørelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der stadfæstede lovliggørelsen den 13.9.2021

Hejrede sø

Er en lang og trist sag, hvor regulativet ikke har været overholdt i årevis, og det har ikke været muligt at få nogen myndigheder til at gøre noget ved det.

Men seneste skridt i sagen er følgende:

Den 3.3.2020 klagede vi over VVM-screeningen og indsendte samtidig et hørings svar. Hørings svaret er et fælles hørings svar underskrevet af Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Sportsfiskerforbund og DN Guldborgsund.

9.6.2020 meddelte Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at sagen kan forventes afgjort indenfor 20 måneder.

Henvendelser til myndigheder, uden at der er tale om en klage over en afgørelse

Opsætning af hegn indenfor strandbeskyttelseslinjen

Den 29.6.2020 fik DN fik en henvendelse fra en borger om, at der var opsat et hegn indenfor strandbeskyttelseslinjen. Hegnet består af store, nedrammede pæle. Hegnet er tætmasket og med alu-reflektorer.

DN har anmeldt sagen overfor Kystdirektoratet.

En aktindsigt viser, at der var givet dispensation til at plante vin, men dispensationen rummer intet om trådhegn og pæle.

Derefter søgte ejeren om lovliggørelse, men fik afslag på hegning samt pålæg om, at det opstillede hegn skulle fjernes. Sagen blev anket af ejer, og der er endnu ikke truffet afgørelse.

Høringer

Ofte kommer sager fra myndighederne i høring, forinden der træffes en afgørelse. Vi har ofte givet myndighederne vores faglige input til flere sager i form af høringssvar. Der har i år ikke været nogen høringer.

Ture og arrangementer:

I december 2020 havde vi møde med DOF og aftalte at kontakte hinanden, hvis vi lavede ture, der kunne have interesse for den anden forening.

På grund af coronaen har vi imidlertid valgt at vente med at lave ture, så samarbejdet har ikke rigtigt været prøvet af.

Årsmøde onsdag den 7. oktober 2020

blev holdt i Sportscenteret i Sakskøbing sammen med DN Lolland.

Kjeld Hansen holdt oplæg over emner "Farvel til dansk landbrug".

Efter oplæg og diskussion var der årsmøde efter vedtægten.

Samråd for Region Sjælland

Der var online samrådsmøde den 2.3.2021 og regionstræf d. 4. 9.2021

Tur til Horreby Lyng den 26.8.2021

Endelig kunne vi afholde ture igen. DN Guldborgsund holdt en aftenekskursion i Horreby Lyng den 26. august. Vi kiggede på planterne i Falsters eneste højmoser og talte om tørvegravningens betydning for mosens udseende i dag. Vi så også på de igangværende forsøg på at genskabe højmosen og konstaterede, at det i heldigste fald "kun" vil tage 6000 år, før mosen er helt genskabt.

Naturens Dag i Halskov Vænge den 19.8.2021

Sven Thorsen fra DN Guldborgsund, pensioneret arkæolog og naturvejleder, var en meget kyndig turleder, hvor han med fakta og direkte tale og med snert af humor diskuterede temaet "veteranisering" af træer med deltagerne, hvoraf nogle af deltagerne var eksperter på skovbrug og pleje af naturområder. Sven har som arkæolog været dybt involveret i at registrere og restaurere fortidsminde, så han er om nogen ekspert på Halskov Vænge og dens unikke historie, og han kender skoven i detaljer.

Veteranisering er et forholdsvis nyt begreb, hvor man enten med sprængstof eller fjernelse af barken bevidst slår træer ihjel for at gøre dem gamle og døende - til gavn for dyr og insekter. Sidste vinter blev der af Naturstyrelsen planlagt veteranisering af en række gamle træer i Halskov Vænge. Man havde dog glemt, at skoven var fredet. DN Guldborgsund nåede at forhindre at forhindre denne mulige katastrofe.

Der deltog i alt 25 personer i arrangementet, og Folketidende var også mødt op med både en journalist og en fotograf.

Og vejret var meget fint med sol og lidt vind - så det var en god eftermiddag i Halskov Vænge.

Andre emner:

Lokalgrupper

I 2019 havde Nysted lokalgruppe eksisteret og arbejdet i ti år. Gruppen blev oprettet i tilknytning til kommunalreformen, hvor DN også blev reorganiseret, så vi matchede den nye kommune, dvs. at seks lokalkomitéer blev nedlagt, og én afdeling blev oprettet. Lokalkomitéen i Nysted lavede da en lokalgruppe, der kunne tage sig af lokale ting.

En af vores bekymringer ved kommunalreformen var, hvordan dog én bestyrelse skulle klare alt det arbejde, der hidtil havde været varetaget af seks lokalkomitéer. Der var dengang lagt op til, at man kunne lave lokalgrupper, der dækkede et geografisk område, og man kunne lave emnegrupper, der dækkede et bestemt emne i hele kommunen.

Lokalgruppen har i de ti år lavet et stort og fortjenstfuldt arbejde. Gruppens arbejde har været en stor hjælp for bestyrelsen og til megen gavn i afdelingens arbejde.

Vi arbejder i bestyrelsen på at få dannet flere lokalgrupper eller emnegrupper. Lokalgrupper kan være vores øjne og ører, hvilket betyder, at vi vil kunne opdage problemstillinger, vi ellers ikke havde set, og at vi vil kunne tage fat i flere sager, end vi magter i dag.

Grundvandsrådet

DN Guldborgsund er stadig medlem af kommunens Grundvandsråd – hvor der dog ikke har været afholdt møder i 2019 og 2020.

Ved forespørgsel hos kommunen medio 2020 fik vi oplyst, at Rambøll havde fået til opgave at udarbejde forslag til handlingsplan for kommunens grundvandsaktiviteter.

Den 30.6 2021 fremlagde Rambøll den udarbejdede indsatsplan for Grundvandsrådets medlemmer. Der var desværre ikke sat tid nok af til en drøftelse af indholdet – derfor er grundvandsrådet indkaldt til et opfølgende møde d. 4. november 2021

Indsatsplanen er ret så omfattende og indeholder bl.a. følgende punkter:

- 1 **Indsatsplanens formål** og opfølgning samt hvilke vandværker, der er dækket af indsatsplanen,
- 2 beskrivelse af de **overordnede miljømål** for indsatsplanen og de retningslinjer, som kommunen fremadrettet vil administrere de potentielle forureningskilder efter,
- 3 **virkemidler**, som kommunen og vandværkerne kan tage i brug for at opnå de fastlagte miljømål,
- 4 beskrivelse af **specifikke indsatser**, der skal og/eller kan udføres,
- 5 krav og processen i forhold til aftaler med **berørte lodsejere** og
- 6 **overordnet tidsplan** for gennemførelse af indsatsplanen.

Danmarks Naturfredningsforening har en klar holdning til, hvordan vi mener vores grundvand skal beskyttes fremover.

Igen og igen må danske vandværker lukke for pumperne, fordi de finder for meget sprøjtegift i grundvandet. Guldborgsund Kommune ligger meget højt med den andel af drikkevandsboringer, hvor der er målt et pesticidindhold, som ligger over den tilladte grænseværdi.

I Danmarks Naturfredningsforening mener vi, at drikkevandet skal være helt frit for gift. Og tiden er inde til, at politikerne forbyder brug af sprøjtegift dér, hvor grundvandet dannes og pumpes op.

I forbindelse med grundvandsbeskyttelsen i Guldborgsund Kommune vil vi arbejde for, at vi anvender den lovgivning og de muligheder, vi har, så restriktivt som muligt for at bibeholde vores drikkbare grundvand. Rent grundvand er også et af de goder, som borgerne værdsætter – det er således et trækplaster for såvel turismen som for tilflytterfamilier.

Endvidere mener vi i DN, at det, der kan gennemføres her og nu, ikke må udskydes.

DN har indsendt en række punkter, som vi ønsker diskuteret nærmere ved det kommende møde d. 4. november

Det omfatter en række områder såsom:

Håndtering af storforbrugere – som bør etablere egen indvinding af vand, som ikke er beregnet til drikkevand og som ikke må hente vand fra OSD-områder

OSD (Områder med særlige drikkevandsinteresser)

Skal friholdes for nye vandingstilladelser og for nedsivningsanlæg

BNBO (Boringsnære beskyttelsesområder)

Helst frivillige aftaler, ellers påbud

Følsomme områder

Beskyttelse helst ved frivillige aftaler, ellers ved påbud

Punktkilder

Hvordan kører samarbejdet med regionen – er der en nærmere tidsplan ?

BNBO Frivillige aftaler og påbud

Der skal satses på, at beskyttelsen sker via frivillige aftaler, men lykkes det ikke, kan kommunen give et påbud. I begge tilfælde skal der ske fuld erstatning til lodsejerne. Det er vandværket, der betaler engangserstatningen til lodsejeren for de begrænsninger, som gælder i BNBO'en. Det er også vandværkerne, som skal indgå de frivillige aftaler med lodsejerne.

Kommunerne skal hjælpe til i processen og godkende den indgåede aftale. Det er vigtigt, at lodsejer og vandværket i processen har en god dialog med kommunen om BNBO'en og om de tiltag, der skal gennemføres.

Grønt Råd

Guldborgsund kommunalbestyrelse har nedsat et Grønt Råd, som DN Guldborgsund er repræsenteret i. De øvrige medlemmer i rådet kommer fra andre grønne organisationer og erhverv. Grønt Råd rådgiver kommunalbestyrelsen, mundtligt og i form af forslag og udtalelser.

Rådet følger arbejdet med projekter som Naturlandet, Bøtøområdet, Horreby Lyng osv.

Følgegruppen for Projekt Bøtøskoven

Afholder et til to følgegruppemøder om året, dog afholder styregruppen (Den Danske Naturfond, konsulenterne og Guldborgsund Kommune) møder efter behov angående økonomi, praktisk arbejde, myndighedsanliggender.

Som nævnt i indledningen er det en stor glæde, at Bøtøskoven nu indgår i det nye naturområde Bøtø Naturreservat, som omfatter i alt 400 hektar

Det gamle Projekt Bøtøskoven er stadig en stor publikumssucces med ca. 45.000 besøgende om året (målt via elektronisk tælleapparat).

Det er DN Guldborgsunds forhåbning, at selve betegnelsen Naturreservat betyder en øget beskyttelse mod uhensigtsmæssig benyttelse og direkte udnyttelse af naturområdet, så det er selve naturbeskyttelsen og naturgenopretningen, der har fokus de næste mange år.

Der vil stadig de næste fem-seks år være fokus på udviklingen af de forskellige naturtyper - virkningen fra afgræsningen fra de vilde heste og kvæget, og registrering af udviklingen i forskellige jordtyper, der bliver harvet og rodet op i henhold til en nøje tilrettelagt plan, og udbredelsen af diverse insekter / sommerfugle, fugle, flagermus osv.

Den helt store øvelse er at påbegynde overgangen af det nyerhvervede intensivt dyrkede landbrugsjord til et nyt naturområde - dvs. igangsætte et egentligt naturgenopretningsprojekt, der vil være et referencestudie i sig selv. Op ad det nye område er der allerede konstateret mange sommerfugle og mere sjældne trækfugle, så det tegner meget godt for genopretningsprojektet.

Samråd (Region Sjælland)

Samrådet Region Sjælland afholder to møder om året. Samrådet beskæftiger sig primært med de for DN relevante fagområder, som Region Sjælland er politisk ansvarlig for, men tager alle for regionen relevante emner op. Det er primært fokus på miljøområdet med udvinding af råstoffer, grøn omstilling og jordforurening.

Samrådet er også arrangør af det årlige Regionstræf, der i år blev afholdt lørdag d. 4. september i Vipperød ikke langt fra Holbæk.

”Brugerrådet - På Og Omkring Farvandet Guldborgsund”

Der afholdes normalt to-tre møder om året. Men der har ikke været afholdt møder siden sidste sommer, bl.a. pga. coronarestriktionerne.

Naturlandet

er et udviklingsprojekt, der skulle have været gennemført af Guldborgsund og Lolland kommuner i perioden 2016-19, men projektperioden er blevet forlænget til 2023. Projektet er skabt i samarbejde med Nordea-fonden.

I perioden november 2016 til april 2017 har været gennemført et projekt, hvor der indenfor de fire temaer vandring, roning, cykling og ridning er udarbejdet en lang række projektforslag til udvikling og formidling af natur og oplevelsesmuligheder i de tre naturområder Naturområde Guldborgsund, Naturpark Maribosøerne og Naturpark Nakskov Fjord.

Siden har der været arbejdet med realisering af projekterne gennem udvikling af informationspunkter og GPS-integreret app til formidling af områdernes muligheder, markering af ruter osv.

Der arbejdes stadig med disse punkter, ligesom der i samarbejde med skoletjenesten arbejdes på skoleprodukter/undervisningsmæssige ting. Endvidere arbejdes der på forbedring af faciliteterne. Der har i coronatiden været stor søgning på naturstederne, hvilket bl.a. kan ses på tællerne.

Samarbejde

DN Guldborgsund lægger stor vægt på at samarbejde.

Vi samarbejder med de andre grønne organisationer, både i og udenfor Grønt Råd.

Endvidere har DN et godt samarbejde med Guldborgsund Kommune. Vi er ikke altid enige, men vi er i dialog og hører på hinanden, og vi er glade for, at vi nu ofte bliver inddraget og hørt, når tiltag er ved at blive forberedt.

De kvartalsmæssige koordinationsmøder er et godt tiltag, som vi sætter stor pris på.

Endelig skal nævnes, at vi naturligvis også samarbejder med DN i vores nabokommuner om fælles sager, ligesom vi laver fælles arrangementer.

Afdelingsbestyrelsen

Siden sidste årsmøde har vi holdt fem møder. Tre møder har på grund af coronaen været erstattet med mailkorrespondance mellem bestyrelsesmedlemmerne.

Bestyrelsesmedlemmerne har mange forskellige faglige og personlige kompetencer, som de flittigt byder ind med i DN-arbejdet. Det gør, at denne lille forsamling med stor faglig indsigt kan matche de mange forskelligartede udfordringer, DN-arbejdet stiller afdelingsbestyrelsen overfor. Stor tak for indsatsen til alle bestyrelsesmedlemmerne.

Også tak til suppleanter og andre aktive, som er en stor hjælp i afdelingens daglige arbejde.

Hjemmesiden og nyhedsbrevet

En helt særlig tak til vores hjemmesideredaktører, som har sørget for, at vi har haft en ajourført hjemmeside og et nyhedsbrev. Det er en værdifuld indsats, som vi værdsætter meget.

Hjemmesiden og nyhedsbrevene er afgørende i forhold til at nå ud til de mennesker, hvis støtte vi er helt afhængige af.

Afslutning

Man kan altid diskutere, hvad det er vigtigst at arbejde med i DN. Da det drejer sig om frivillige menneskers indsats, vil valget i vidt omfang bære præg af, hvad de enkelte bestyrelsesmedlemmer finder vigtigst. Men alle DN Guldborgsunds 1.123 medlemmer er altid velkomne til at byde ind, hvis de har forslag eller ønsker at lægge en indsats i DN's arbejde.

Denne beretning indeholder et uddrag af de ting, vi har beskæftiget os med i det forløbne år.

Vi håber, at vores arbejde har været tilfredsstillende, og at man fortsat vil støtte op om DN lokalt, så vores forening og vores sag fremover kan tale med samme folkelige slagkraft.